

# Beoordeling profielwerkstuk vmbo-t 2023-2024

## Beoordeling proces profielwerkstuk

	Onvoldoende	Voldoende	Goed
<b>Aanwezigheid</b>	Komt niet voldoende opdagen bij individuele afspraken en verplichte werkmomenten.	Is voldoende aanwezig bij individuele afspraken en verplichte werkmomenten.	Is altijd aanwezig bij individuele afspraken en verplichte werkmomenten. Zoekt ook zelf contact met begeleider.
<b>Deadlines</b>	Deadlines zijn niet gehaald.	Deadlines zijn voldoende gehaald.	Deadlines zijn ruim op tijd gehaald.
<b>Invullen ideeën en evaluaties in boekje + opdr in Teams</b>	Ideeën en evaluaties zijn niet / onvoldoende ingevuld of besproken.	Ideeën en evaluaties zijn voldoende ingevuld en besproken.	Ideeën en evaluaties zijn serieus en degelijk uitgewerkt en besproken.
<b>Initiatief / inzet</b>	Onderneemt te weinig, begeleider moet veel sturing bieden.	Onderneemt voldoende om bij te blijven, begeleider moet enige sturing bieden.	Neemt zelf initiatief, sturing door begeleider is bijna niet nodig.
<b>Houding</b>	Leerling onderschat het werk of pakt het juist te zwaar op. En/ of: leerling heeft een negatieve houding t.o. het profielwerkstuk.	Leerling is vooral positief, werkt voldoende gericht en accepteert hulp en bijsturing, als nodig.	Leerling is positief, persoonlijk gemotiveerd. Werkt gericht en kan de aanpak bijstellen, als nodig.

### Eisen schriftelijk verslag

Het schriftelijk verslag moet bevatten:

- Omslag met een titelpagina met de titel, jouw naam, je profiel en de naam van je begeleider
- Eén lettertype, helder, goed leesbaar, bijv: Arial / Calibri, **puntgrootte tekst = maximaal 12**
- Inhoudsopgave met paginanummers
- Voorwoord met daarin het onderwerp, de hoofd- en deelvragen en waarom je daarvoor koos + je verwachting hoe je onderzoek lopen zal en wat het je op zal leveren.
- Kern: uitwerking van de deelvragen = hoofdstukken >> minimaal 1,5 A4 tekst per hoofdstuk
- Conclusie met antwoorden op de deelvragen en hoofdvraag
- Nawoord met: uitkomst van je verwachtingen + wat het onderzoek jou heeft opgeleverd + jouw mening over het onderzoek en de conclusie
- Interview? >> als informatiebron gebruikt in het verslag + vraag-antwoord-uitwerking als bijlage
- Enquête? >> beantwoordt één deelvraag = hoofdstuk OF als informatiebron gebruikt in het verslag: vragen, gegevens over de onderzoeksgroep en resultaten als bijlage
- Bronvermelding volgens APA-norm
- Bijlagen zoals: interview, enquête - formulieren, grafieken, foto's >> als laatste toegevoegd

## Beoordeling schriftelijk verslag profielwerkstuk

	Onvoldoende	Voldoende	Goed
<b>Hoofdvraag en deelvragen</b>	De hoofdvraag ontbreekt, is niet helder, te ruim of te beperkt. Deelvragen zijn erg simplistisch.	De hoofdvraag is helder en relevant. Deelvragen zijn voldoende passend.	De hoofdvraag is helder en origineel. Deelvragen hebben diepgang.
<b>Inhoud: verslag + diepgang</b>	Verslag is kort, de deelvragen zijn onvoldoende beantwoord.	Verslag is voldoende qua inhoud, de deelvragen zijn voldoende beantwoord.	Verslag is uitgebreid, de informatie is diepgaand. De deelvragen worden duidelijk beantwoord.
<b>Inhoud: inleiding, conclusie en nawoord</b>	De inleiding, conclusie en/of nawoord ontbreken of zijn zwak. De hoofdvraag en deelvragen en de antwoorden hierop worden onvoldoende duidelijk. Er is geen persoonlijke betrokkenheid met het onderwerp.	De inleiding, conclusie en nawoord zijn duidelijk verwoord en kloppend. De hoofdvraag en deelvragen en de antwoorden hierop worden duidelijk.	De inleiding, conclusie en nawoord zijn goed verwoord en kloppend. De hoofdvraag en deelvragen en de antwoorden hierop worden helder aangeven. Er is persoonlijke betrokkenheid met het onderwerp.
<b>Originaliteit</b>	Er is sprake van plagiaat (meer dan 15% plagiaat = fraude → <b>herkansen</b> )	Geen plagiaat, maar weinig originaliteit. Werkstuk is niet vernieuwend.	De inhoud van het verslag is origineel en de uitwerking is voorzien van een persoonlijk tintje.
<b>Hoeveelheid en kwaliteit van de bronnen + vermelding</b>	Minder dan 3 <b>verschillende</b> en/of onbetrouwbare bronnen gebruikt. Of bronnen niet vermeld.	Minimaal 3 sterk <b>verschillende</b> , betrouwbare bronnen gebruikt.	Minimaal 5 sterk <b>verschillende</b> , betrouwbare bronnen gebruikt.
<b>Afbeeldingen, tabellen, bijlagen enz.</b>	Ontbreken of zijn slordig, onduidelijk en/of hebben geen duidelijke relatie met het onderwerp.	Zijn relevant, duidelijk, verzorgd en de relatie met het onderwerp is voldoende duidelijk.	Zijn relevant, helder, verzorgd en hebben een duidelijke relatie met het onderwerp.
<b>Taalgebruik</b>	Taalgebruik is niet helder en/of er is sprake van veel stijl- en spelfouten. Taalgebruik is weinig consistent. >> Er is verschil merkbaar tussen gebruik van bronteksten en eigen tekst.	Taalgebruik is helder, er zijn weinig stijl- en spelfouten gemaakt. Taalgebruik vertoont de eigen stijl van de leerling.	Taalgebruik is helder, vertoont vrijwel geen stijl- en spelfouten. De zinsopbouw is goed. Taalgebruik vertoont steeds de eigen stijl van de leerling en de schrijfstijl is prettig.
<b>Verzorging: titelpagina, inhoudsopgave, paginanummers, alinea-indeling, bladspiegel, lettertype, enz. (Zie ook de eisen voor het schriftelijk verslag.)</b>	Een of meer onderdelen ontbreken of zijn slordig. Bijv: onvolledige titelpagina of inhoudsopgave, verschillende lettertypes, veel witruimte bij afbeeldingen, enz. <b>Het verslag kan hierop afgekeurd worden = herkansen</b>	Het verslag is voldoende compleet en functioneel. >> Volledige titelpagina, inhoudsopgave in orde, afbeeldingen netjes geplaatst, enz.	Het verslag is compleet en functioneel.. De vormgeving is aantrekkelijk en origineel. Bijv: pakkende en origineel vormgegeven titelpagina, eigengemaakte afbeeldingen, enz.

## Beoordeling presentatie profielwerkstuk

	Onvoldoende	Voldoende	Goed
<b>Inhoud</b>	De presentatie is inhoudelijk onsamenhangend, onduidelijk: het antwoord op de hoofdvraag en deelvragen wordt niet duidelijk.	De presentatie maakt inhoudelijk het onderzoek en de resultaten duidelijk.	De presentatie maakt inhoudelijk het onderzoek en de resultaten goed duidelijk met pakkende, originele voorbeelden of uitwerkingen. Er is duidelijk persoonlijke betrokkenheid met het onderwerp.
<b>Uitvoering: de manier van presenteren en de geboden toelichting</b>	De uitvoering is rommelig. De onderzoeksvragen en antwoorden worden daardoor niet duidelijk.	De uitvoering is voldoende. De onderzoeksvragen en antwoorden worden duidelijk.	De uitvoering is goed verzorgd en aansprekend. De onderzoeksvragen en antwoorden worden hierdoor helder.
<b>Vorm: hoe de presentatie als geheel is opgezet</b>	De gekozen vorm past niet goed bij het onderwerp en/of is niet boeiend en/of er is nauwelijks interactie met het publiek. En/of de presentatie is te beperkt of juist te uitgebreid.	De gekozen vorm past bij het onderwerp, er is interactie met het publiek. De presentatie is voldoende qua uitwerking.	De gekozen vorm past bij het onderwerp en is pakkend en origineel. Er is goede interactie met het publiek.
<b>Praktische opdracht</b>	De praktische opdracht ontbreekt of ondersteunt de presentatie van het onderzoek onvoldoende.	De praktische opdracht is voldoende uitgewerkt en gepresenteerd en ondersteunt de presentatie van het onderzoek.	De praktische opdracht is origineel, goed uitgewerkt, helder gepresenteerd en ondersteunt sterk de presentatie van het onderzoek.
<b>Eigen invulling / creativiteit</b>	Het geheel is standaard. Er is geen eigen invulling merkbaar.	Er is originaliteit te merken in de aanpak en/of uitwerking.	De aanpak en/of uitwerking is origineel/ creatief.

## Planning profielwerkstuk klas 10 vmbo-t 2023-2024

4 t/m 22 sept	STAP 1	Bepalen onderwerp <b>Begeleider kiezen &gt;&gt; definitief via formulier: uiterlijk 22 sept</b>
22 sept t/m 2 okt	STAP 2	Hoofdvraag en deelvragen opstellen
<b>uiterlijk 5 okt</b>		Contactmoment 1 leerling en begeleider >> stap 1 t/m 3 doornemen
10 t/m 13 okt	STAP 3 STAP 4	<i>Evt. bijstellen onderwerp en/of onderzoeksvragen</i> Praktische opdracht bepalen <i>Uitleg over informatie verzamelen en verwerken</i> Informatie verzamelen en verwerken tot schriftelijk verslag <b>KLADVERSIE SCHRIFTELIJK VERSLAG INLEVEREN</b>
23 okt t/m 3 nov		Beoordeling kladversie schriftelijk verslag door begeleiders
uiterlijk 10 nov		Contactmoment 2 leerling en begeleider >> feedback kladversie doornemen
10 nov t/m 8 dec	STAP 5	Schriftelijk verslag aanpassen
uiterlijk 1 dec		Contactmoment 3 leerling en begeleider >> voortgang + feedback doornemen
<b>8 dec</b>		<b>EINDVERSIE SCHRIFTELIJK VERSLAG INLEVEREN</b>
uiterlijk 15 dec		Contactmoment 4 leerling en begeleider >> stap 6 doornemen
11 dec t/m 12 jan	STAP 6	Presentatie voorbereiden + praktische opdracht
<b>zaterdag 13 jan</b>		<b>PRESENTATIES</b> (+ praktische opdracht)
uiterlijk 26 jan		Contactmoment 5 leerling en begeleider: evaluatie + ondertekening eindbeoordeling

### Deadlines herkansers:

Inleveren 1<sup>e</sup> verbeterde versie van het verslag: maandag 5 februari

**Inleveren eindversie verslag: vrijdag 23 februari (?), presenties: donderdag 7 maart (?)**

**Let op: herkansen kost een SE-herkansing en het eindresultaat is maximaal 'voldoende'.**